

НОВАТА ГЛОБА, НАЛОЖЕНА ОТ КЗК, РЕШАВА ИЛИ ЗАДЪЛБОЧАВА ПРОБЛЕМИТЕ?

Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) наложи имуществени санкции в размер на 8000 лв. на ЗПАД „Алианц-България“, София, „ЗД Евро Инс“ АД, София, и „Застрахователна компания Лев Инс“ АД, София, за извършено нарушение по чл. 32, ал. 4 от ЗЗК. Комисията санкционира с по 8000 лв. ЗПАД „Алианц-България“ София, „ДЗИ-Общо Застраховане“ АД, София, „ЗД „Бул Инс“ АД, София, „ЗК Орел“ АД, София, „ЗК Юпитер“ АД, София, „ЗД Армеви“ АД, София, „ЗД „ВИКТОРИЯ“, София, и „Общинока застрахователна компания“ АД, София, за извършено нарушение по чл. 34, ал. 5 от ЗЗК. Комисията наложи имуществена санкция в размер на 8000 лв. и на „Кеш България“ АД, София, за извършено нарушение по чл. 30 от ЗЗК. Повод комисията да се самосезира бе сигнал, получен от застрахователните дружества „Алианц България“ АД, „ЗД БУЛ ИНС“ АД, ЗПАД „Булстрад“, ЗК „Български имоти“ АД, „ДЗИ - Общо застраховане“ АД, „ЗК Орел“ АД, „Хановер Кооп България ЗД“ АД, свързан с действия на застрахователи в страната при сключване на задължителна застраховка „Гражданска отговорност на водачи на МПС“ за 2005 г. По преписката са приложени и сигнали от Национално сдружение „Съюз на застрахованите в България“, „Балкан“ ООД, София, Петър Бачев и Калоян Димитров.

Предлагането на „облаги“ заедно със застраховката „Гражданска отговорност“ от някои застрахователи безплатно или на преференциална цена под формата на пътна помощ, медицинска помощ при ПТП и технически преглед на автомобила нарушава чл. 3 от Наредба № 18 на Комисията по финансов надзор, съобразен с общата забрана на чл. 30 от ЗЗК, което е изрично подчертано и в Указанията на КФН по приложение на наредбата. Чрез нарушението на чл. 3 от наредбата се извършва неправомерно разходване на значителни средства, предназначени не за плащане на застрахователни обезщетения, а за неправомерно привличане на клиенти. Увреждат се и застра-

хованите лица, тъй като се намаляват финансовата стабилност и доверие на застрахователния пазар. По този начин се извлича неправомерно предимство пред лоялните застрахователи, спазващи специалната правна уредба на отрасъла, част от която е Наредба № 18 на КФН. Част от застрахователните дружества, които са нарушили тези указания и са включили в рекламните си кампании подобни предложения, квалифицирани от текста на чл. 3 от наредбата като „облаги“, са действали недобросъвестно и са увредили интересите на своите конкуренти, които са се придържали към нормативните изисквания и указанията на специализирания регулаторен орган. В същото време,

макар и квалифицирани като „облаги“ по смисъла на Наредба № 18, тези бонуси представляват и „добавка“ към предлаганата услуга по смисъла на чл. 34, ал. 5 от ЗЗК.

Поместваме част от мотивите на КЗК не само за да станат достояние на застрахователната общност, а и като повод за разговор, по-светен на наложените санкции. Редакцията на в. „Застраховател“ се обърна към санкционирания застраховател за мнения и коментари. Повечето от компаниите обжалваха решението на КЗК. В сегашния брой предлагаме отговорите на специалистите от дружествата, като уточняваме, че ще продължим темата и в следващи броеве.

„ЗАСТРАХОВАТЕЛ“

Константин Велев - изпълнителен директор на ЗК „Орел“ АД

Теменуца Ненова - изпълнителен директор на ЗПАД „Алианц България“

НАМИРАМЕ РЕШЕНИЕТО НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА ЗА НЕПРАВИЛНО

Намираме дискутираното решение № 211 от 20 юли 2005 г. на Комисията за защита на конкуренцията, с което на дружеството ни се налага имуществена санкция, за неправилно и поради това сме го обжалвали в законно-установения срок.

Считаме, че не сме допуснали твърдените в решението нарушения на Закона за защита на конкуренцията, както и на Наредба № 18 за задължителното застраховане на Комисията за финансов надзор, като доводите ни в тази насока са изложени изчерпателно в жалбата ни до Върховния административен съд.

Забраната за предоставяне на облаги при/или във връзка със сключване на застраховки се отнася единствено до задължителните застраховки „Гражданска отговорност“ и „Злополука“.

Дружеството ни предоставя талон за годишен технически преглед на промоционална цена единствено при сключването на застраховка „Каско“ на моторни превозни средства.

Неправилно Комисията за защита на конкуренцията приема за добавка към застраховка „Гражданска отговорност“ промоционалния талон за технически преглед в случаите, когато водачът е сключил с дружеството ни застраховки „Каско“ и „Гражданска отговорност“.

Надяваме се съдът, констатирайки гореизложените факти, да постанови решение, с което да отмени изцяло неоснователно наложената ни имуществена санкция.



ИЗВОДИТЕ НА КЗК ЗА СЪСТОЯНИЕТО НА ПАЗАРА НЕ СЕ ОСНОВАВАТ НА СЪПОСТАВИМА ИНФОРМАЦИЯ

Като цяло решението на КЗК е взето при недостатъчна като вид и обем информация, вследствие на което изводите на комисията са останали на повърхността на проблематиката и са довели до заключения, които не съответстват както на фактите по кампанията „Гражданска отговорност 2005“, така и на закона.

Категорично неправилен е изводът на КЗК, че ЗПАД „Алианц България“ е предлагало неразрешена добавка към застраховката „Гражданска отговорност“, сключвана от дружеството при условията на т. нар. Специална оферта, под формата на комбинирано сключване на тази застраховка със застраховката „Помощ при пътуване - Автоасистанс“.

Невярно е например, че застраховката „Помощ при пътуване - Автоасистанс“ се предлагала само в комбинация с „Гражданска отговорност“, както и че самостоятелно и предлагане не било разрешено.

Невярно е също, че всички застрахователни договори по условията на Специалната оферта се сключвали само на комбинираните бланкови полици. Основният начин на сключване на застрахователните договори в ЗПАД „Алианц България“ е чрез издаването на полици от специално разработения за целта застрахователен софтуер в Централното управление „Автомобилно застраховане“ на дружеството в София и в офисите на неговите представители в столицата и страната, тъй като при него е елиминирана възможността за недобросъвестни действия при подписваческата дейност.

ЗПАД „Алианц България“ от няколко години изразява мнението си, че пазарът следва да изостави сключването на застраховки на бланки, тъй като при неподходяща организация това създава предпоставки за недобра отчетност и контрол. Въпреки това конкурентоспособността ни в момен-

та изисква да се съобразяваме със съществуващата в останалите дружества масова практика застраховката „Гражданска отговорност“ да се предлага чрез агенти на бланкови полици. Това обаче далеч не е единственият начин за сключване на застраховката „Гражданска отговорност“, включително и по Специалната ни оферта.

Неправилни са и изводите на КЗК, че рекламните съобщения на ЗПАД „Алианц България“ били обявени по начин, който може да доведе до заблуда у потребителите. В тази насока е направено едно изцяло субективно тълкуване на членовете на комисията, което в никой случай не може да бъде отнесено към възприетията на потребителите като цяло.

Преди всичко, в решението неправилно е изписан, а оттам - и тълкуван, текстът на радиореklamата.

Искаме да акцентираме върху това, че в радиореklamата съвсем коректно за слушателя **непосредствено след** съобщаването на цената се посочва, че информация за застраховката на тази цена той може да получи на посочения в reklamата **безплатен** телефон. Еднозначното послание на рекламното съобщение е, че ЗПАД „Алианц България“ предлага застраховка на определена цена и че за останалите условия на застраховката заинтересованите лица могат да се осведомят чрез едно напълно безплатно телефонно обаждане, което не създава никакви неоправдани пречки пред потребителите за получаване на изчерпателна информация.

По отношение на телевизионната реклама, текстът с всички специфични условия на Специалната оферта се появява на екрана едновременно



с цената на застраховката и присъства на екрана през цялото време заедно с нея, при това **статично**, а не като пробягващ текст, както практикуват малко и небезизвестни големи български компании.

Същите аргументи са относими и към рекламните ни в пресата, в които са посочени всички специфични условия на застраховката и е изписан безплатен телефон за информация.

Да се твърди от комисията, че клиентите ни биха могли да сключат застраховката си „Гражданска отговорност“ при нас под заблудение, е против всяка житейска логика. Такава възможност е изключена като практическа хипотеза и поради това, че в крайна сметка клиентът подписва **писмен** договор за застраховка, в който са изрично записани всичките му условия.

В заключение, изводите на комисията за състоянието на пазара и настъпилите в него „изменения“ в резултат уж на наши действия са направени при отсъствието на каквато и да е съпоставима информация за всички застрахователи. От решението е видно, че някои застрахователи въобще не са предоставили информация за броя на сключените си застраховки. Предоставените от останалите застрахователи цифри пък са тълкувани от КЗК механично, без диференцирано изследване на точните причини, довели до едно или друго пазарно присъствие на съответния застраховател.

Не е направен и никакъв анализ на пазара и спрямо предходни години, още по-малко пък са проследени наличните тенденции в него и конкретните причини за тях, нито пък отразението на тези причини върху сегашните пазарни позиции на отделните застрахователи.

офис - Санди

Митническо
агентство/спедиция

София 1202,
ул. „Белоградчик“ № 1,
ет. 2, офиси 3 и 8,
тел./факс 310 811,
тел. 931 15 40

* **ОФОРМЯНЕ
НА ВСИЧКИ
ДОКУМЕНТИ
ВНОС/ИЗНОС**

* **ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО
ПРЕД МИТНИЧЕСКО
УЧРЕЖДЕНИЕ**

* **СПЕДИЦИЯ**

СОФИЯ

99,1 MHz

РАДИО
ВЕСЕЛИНА

София 99,1 MHz, бул. „Черни връх“ № 43,
тел. за реклама 962-42-60
Пловдив 99,7 MHz, ул. „Кавала“ № 20,
тел. за реклама 640-260

Бургас 94,8 MHz,
ул. „Раковски“ № 61,
тел. за реклама 81-50-82
Стара Загора, 95,8 MHz,
ул. „Славянска“ № 47,
тел. за реклама 5-71-80
Ямбол 99,2 MHz,
ул. „Пирин“ № 1,
тел. за реклама 6-44-11