

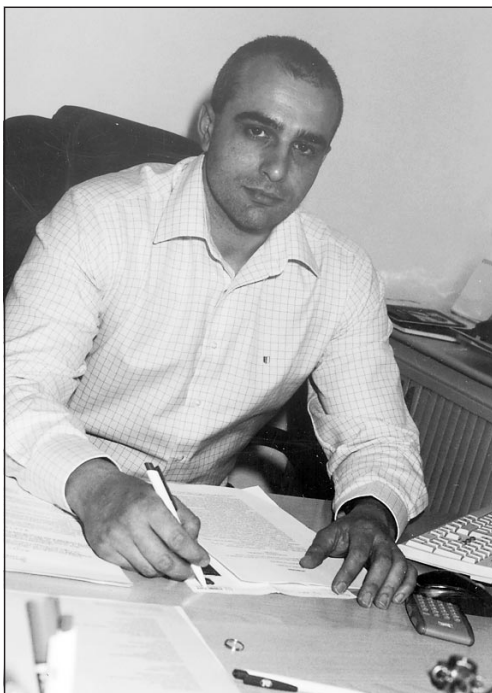
Асоциация за защита на застраховани и пострадали при ПТП

НЕОБХОДИМО Е БЪРЗО ДА БЪДЕ СЪЗДАДЕН ОБЕЗПЕЧИТЕЛЕН ФОНД

● Становище относно проблеми със задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ при приемането на страната ни в ЕС



асоциация за защита на застраховани и пострадали при пътно-транспортни произшествия



който има не по-малко значение. Това е въпросът за липсата на Обезпечителен фонд, който да покрива щети при изпадане в несъстоятелност на застраховател.

Според нас, ако такъв фонд не бъде създаден, биха възникнали проблеми за пострадали на територията на България чужди граждани, които няма да могат да получат обезщетение. Проблемът ще възникне в момента, когато е налице дължимо обезщетение, а няма застраховател, който да го изплати. От една страна, ще има валидно издадена полица, но реално ще липсва застраховател. Пострадалото лице няма да може да се обърне към Гаранционния фонд, тъй като той не покрива

щети при валидно издадена полица. Получава се омагьосан кръг, от който няма как да се излезе. На потърпевшите им остава единствено да съдят България поради неспазване на вътрешното законодателство.

Тъй като застраховането е дейност, регулирана от държавата и КФН следи дали застрахователните компании отговарят на изисквания, заложили в Кодекса за застраховането, то допускането на някое дружество до изпадане в ликвидна криза, означава, че регулаторният орган не си е свършил работата. Пример за това е ЗК „ХИЛДЪН“ АД (бивша ЗК „ЮПИТЕР“ АД), където имаше основания за взимане на лиценза много преди датата на реалното му отнемане.

Ако това се случи след приемането ни в ЕС и ако междуременно не бъде създаден такъв Обезпечителен фонд, нищо няма да попречи да бъдат заведени дела срещу държавата в Страсбург.

Други проблеми, които биха възникнали при изплащане на обезщетения за пътно-транспортни произшествия, настъпили извън пределите на България, но причинени от МПС, регистрирани в страната, са свързани с бъдещия Правилник за устройството и дейността на Гаранционния фонд.

Такива според нас са следните текстове:

чл. 25, ал. 3, т. 5 - „не се дължи обезщетение по следните увреди - фрактурите на пръсти и спукването на кости без счупва-

не“. Този текст противоречи на изградената практика за обезщетяване - както на застрахователните компании, регистрирани по българското законодателство, така и на тези, които са регистрирани извън пределите на България. Това са телесни повреди, подлежащи на обезщетяване при всички случаи, и не може ГФ да бъде поставян в привилегировано отношение спрямо застрахователните компании;

чл. 27, ал. 4 - „обезщетението се определя и изплаща във валутата, в която е предявена претенцията, освен в случаите, когато инвестициите в тази валута са регулирани, или валутата подлежи на трансферни ограничения или поради други такива причини не е подходяща за инвестиране на средства на фонда“. Така формулирано, изречението е объркващо, защото не дава ясен критерий в каква валута се изплащат обезщетенията. Липсата на ясни правила може да доведе превратно тълкуване на посочения текст, особено в последната част;

чл. 28, ал. 6, т. 3 - „Фондът дава мотивирано становище, когато обезщетението е по-малко от претендираното или когато предоставените доказателства не са

били достатъчни за установяване на основанията или размера на обезщетението“. Въпросът тук е какво ще стане, ако в тримесечния срок по чл. 28, ал.6 фондът се произнесе, че не разполага с достатъчно доказателства за установяване на основанията и размера на обезщетението. Проблемът ще възникне точно в този момент, тъй като увреденото лице според Кодекса за застраховането и чл. 29 от правилника за дейността на фонда няма право да предяви претенцията пред съд, преди да е приключила процедурата пред ГФ. Ще се получи омагьосан кръг, от който потърпевши ще бъдат пострадали лица. От една страна, ГФ няма да има интерес да събира всички необходими доказателства, до които ще има достъп по служебен път, а, от друга страна, увреденият няма да може да защити интереса си, понеже е ограничено правото му на предявяване на иск.

Ако правилникът бъде приет в този вариант, съществува опасност чуждестранни лица да не могат да получат обезщетения, въпреки че ще имат такова право.

ГЕОРГИ ВЪЛКОВ,
председател
на УС на АЗЗППТ

ОСИГУРЯВАНЕ

ПРОФЕСИОНАЛНАТА ПЕНСИЯ ЗА РАННО ПЕНСИОНИРАНЕ - МИТ ИЛИ ДЕЙСТВИТЕЛНОСТ

(Продължава от стр. 13)

на населението¹⁷. Не случайно в материалите от срещата в Лисабон се подчертава, че трудовата заетост е най-добрата защита срещу социалната изолация¹⁸, като се поставя амбициозна цел за достигане на пълна заетост на ниво ЕС. В тази връзка се отбелязва, че една от шестте основни причини за досегашната невисока заетост в страните-членки на ЕС е нарушеното равновесие между различните възрастови групи на населението сред заетите лица, като специално се изтъква твърде ниската заетост на лицата на възраст от 55 до 64 години.

Същевременно се отчита, че така поставените цели не съответстват на досега използваните средства за борба с безработицата, каквото е ранното пенсиониране. Пенсионните системи продължават да предлагат съществени стимули за ранно пенсиониране. Продължава разширяването на ра-

ботната сила, недоизползването на работоспособността на лицата в трудоспособна възраст от всички възрастови групи, в т. ч. и от най-високите. Поради това в редица свои становища Еврокомисията препоръчва да се изостави (или основно реформира) концепцията за ранно пенсиониране, както се премине към „активно остаряване“ посредством увеличаване на степента на заетост на лицата в горните възрастови групи и повишаване на тяхната социална интеграция. В тази връзка на срещата на върха на страните-членки в Стокхолм през м. март 2001 г. бе поставена конкретна цел за повишаване на заетостта на лицата на възраст от 55 до 64 години, като през 2010 г. тя трябва да достигне 50 на сто¹⁹, при това съпровождайки се с необходимото обучение на тези лица за повишаване на тяхната квалификация, адекватно заплащане, добри условия на труд²⁰. През този период средната възраст, на която лицата напускат полето на труда, трябва да се по-

виши с 5 години.

Тази идея намери полагащото й се място и в препоръките на Съвета на ЕС относно основните насоки на икономическата политика на страните-членки и ЕС като цяло²¹.

Срещата на върха в Барселона²² я доразвива, като препоръчва страните-членки да интензифицират усилията си за предоставяне на лицата от горните възрастови групи повече възможности за оставането им на полето на труда, в т. ч. и чрез законодателно въвеждане на концепцията за непълна пенсия. А групата на високо ниво, създадена по препоръка на Европейската комисия на срещата в Лисабон, за разработване на доклад относно бъдещето на социалната политика в разширения ЕС, направи препоръчва „драстично съкращаване на системите за ранно пенсиониране“²³.

Не случайно тук малко по-подробно цитирахме редица документи (но далеч не всичките) на ЕС. Целта е да покажем важноста и значението, ко-

ето се отдава на разисквания от ръководните му органи проблем, предмет на настоящата разработка, както

и пътищата, които се препоръчват за неговото решаване.

(Следва)

¹⁷ Communication de Commission au Conseil, au Parlement européen et au Comité économique et social, L' evolution à venir de la protection sociale dans une perspective a long terme: Des pensions sûres et viable, p. 5. Според дългосрочните демографски прогнози на Евростат коефициентът на демографска зависимост (отношението между броя на лицата на възраст 65 и повече години и броя на лицата на възраст 20-64 г.) средно за ЕС-15 ще се намали повече от половината и от 3,5 ще достигне 1,8 през 2050 г., пак там, стр.6. (Позоваването е по: www.europa.eu.int)

¹⁸ V Conseil européen Lisbonne, 23 et 24 mars 2000, Conclusions de la présidence, point 32. (Позоваването е по: www.europa.eu.int)

¹⁹ V Rapport du Comité de la protection sociale sur la viabilité des pensions, p.p. 5, 20. (Позоваването е по: www.europa.eu.int)

²⁰ Следва да се отбележи, че мерки от този род са залегнали и в разработения от Министерството на труда и социалната политика план за действие за увеличаване на заетостта в България през 2006 г.

²¹ V Recommandation du Conseil du 15 juin 2001 sur les grandes orientations des politiques économiques des états membres et de la Communauté, p.p. 10, 18. (Позоваването е по: www.europa.eu.int)

²² V Conseil européen de Barcelone, 15 et 16 mars 2002, Conclusions de la Présidence, partie I, p. 13; partie III, p. 11. (Позоваването е по: www.europa.eu.int)

²³ Rapport du Groupe de Haut Niveau sur l'avenir de la politique sociale dans une Union européenne élargie, manuscrit terminé en mai 2004, p.51. (Позоваването е по: www.europa.eu.int)

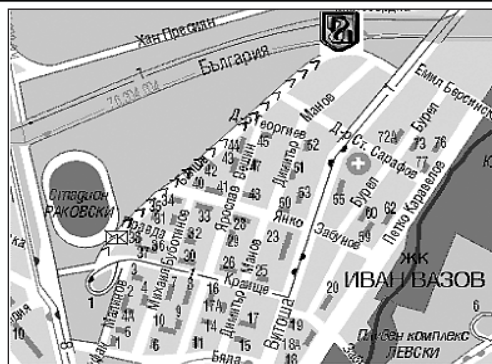


БЪЛГАРСКИ ИМОТИ

ВАЖНО!

Уважаеми колеги
и клиенти,

Централният офис
на Застрахователни
компани ЗК
и ЖЗК „Български имоти“



Група **WIENER
STÄDTISCHE**

Новото ни местонахождение е на:
улица: „Балша“, бл. № 8
квартал: „Иван Вазов“
П.К.: 1408 София
телефон: 02/915 8787
факс: 02/915 8797
e-mail: office@bulgarskiimoti.bg