

„ГРАЖДАНСКА ОТГОВОРНОСТ“ СЛЕД ПРОМЕНИТЕ

Във връзка с хода по сключването на задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ за 2006 г. се обърнахме към застрахователи за отговор на следните 2 въпроса:

- 1 Какво е вашето впечатление от текущия в момента процес по сключване на задължителна застраховка „Гражданска отговорност“? Оправдават ли се вашите очаквания, че либерализирането на тарифите може да доведе до нелоялна конкуренция и дали според вас надзорната институция ще успее да овладее ситуацията на пазара?
- 2 Какви условия предлага вашето дружество по тази застраховка съгласно новите постановки в Кодекса за застраховане и обновената Наредба № 18?

Йордан Кифов, изпълнителен директор на ЗД „Бул инс“ АД

ЕДНО Е БЕЗСПОРНО - НИЕ ПРЕДЛАГАМЕ СИГУРНОСТ

1 Състоянието на пазара е хаотично, в момента се събират някакви суми, а идват бъдещи отговорности, които ще са свирепи, тъй като застраховката ще е валидна за територията на цяла Европа. Ако наистина влезем в Европейския съюз от 1 януари 2007 година, сами си направим сметката, при положение че цените са паднали драстично, какво ще последва в идните години.

Не трябва да се заблуждаваме - на пазара по „Гражданска отговорност“ винаги е имало нелоялна конкуренция, тя не е от вчера, нито от днес. Може би идеята за свалянето на цените беше от пазара да изчезнат някои нелоялни играчи. Сега се въздържа от коментар, който след 2007 година ще бъде съвсем реален. Поради това, че тогава ще се види кой ще остане на пазара, кой ще се консолидира...

2 Ние предлагаме съвсем нормални условия - относително добра цена, не ниска, разбира се. Едно е



цената на автомобила - ако е 1000 лв., плаща 1 лев и получава бонус „Риск Кражба“ за цяла година. Значи за кола от 10 хил. се плащат 10 лв., като автомобилът трябва задължително да бъде маркиран в определени пунктове. Ние въведохме този бонус „Риск Кражба“, за да овладеем пазара. Аз бях категоричен за него и може би ние сме едни от инициаторите да не се свалят премии. По този начин охладихме ентузиазма на играчите, които имаха намерение да свалят безумно тарифите надолу. Това беше смисълът на тази наша застраховка в комбинация с кражбата. Аз лично не очаквам много хубави неща на застрахователния пазар като цяло, защото „Гражданска отговорност“ повлия и на другите видове застраховки, в дружествата не постъпиха необходимите средства и в момента те се чудят как да избият от други застраховки и да навакнат приходите си. Такова нещо досега не се е случвало и това е много тревожно!

безспорно - ние предлагаме и СИГУРНОСТ. И конкретно - рекламираме, че който сключи застраховката „Гражданска отговорност“ в ЗД „Бул инс“ АД, в зависимост от

Ангел Крайчев, председател на УС и главен изпълнителен директор на ЗК и ЖЗК „Български имоти - Винер Щетише“

ЛИБЕРАЛИЗИРАНЕТО НА ЗАСТРАХОВКАТА „ГРАЖДАНСКА ОТГОВОРНОСТ“ БЕ ПРИБЪРЗАНО

Либерализирането на пазара на застраховката „Гражданска отговорност“ беше нещо, което трябваше да се случи. Въпросът е дали това либерализиране трябваше да стане само 15 дни преди края на 2005 г., когато бяха основните падежи на полиците по тази застраховка.

Моето лично мнение е отрицателно. Либерализирането не биваше да става в този момент. Подходящият срок бе средата на тази година - 30 юни, т.е. тогава, когато няма голяма пазарна натовареност и не е необходимо нещата да се правят шоково и в последния момент да се стартират продажби с нови цени, да се правят интензивни кампании по такъв начин и най-вече - да се създава объркване сред самите потребители.

Истината е, че масовият потребител беше, от една страна, нуждаещ се, тъй като идваше моментът за подновяване на полиците, а, от друга страна, той беше залят от истинска информационна въл-

на от най-различни и противоречиви цени и тарифи. При това положение хората нямаха технологично време, за да се ориентират.

Ако не беше тази прибързаност, би могло - чрез информационни, рекламни, образователни и други потребителски програми - водачите на моторни превозни средства спокойно да анализират ситуацията и да имат време да се ориентират и изберат своя застраховател.



ПОКАНА ЗА ДИСКУСИЯ

ЗА НАЧИНА НА ОПРЕДЕЛЯНЕ ВНОСКИТЕ В ГАРАНЦИОНЕН ФОНД

В редакцията на в. „Застраховател“ се получи писмо, адресирано до директора Петър Андасаров, от г-н Йордан Генчев, председател на ЗД „Витоша“ АД. Ето неговия текст:

Уважаеми г-н Андасаров, АБЗ ни изпрати за сведение писмото на Гаранционен фонд до министъра на финансите г-н Пламен Орешарски, г-жа Ралица Агайн - Гури, зам.-председател на КФН и ръководещ Управление „Застрахователен надзор“, и до УС на АБЗ относно вноската на застрахователните компании към фонда.

В писмото на ГФ се съобщава, че Управителният му съвет счита, че от 01.01.2007 г. вноската на застрахователните компании към фонда следва да е в процент от премията. Аз не съм съгласен с мнението на УС на ГФ. Считаю, че сегашният начин на определяне на вноската - абсолютна сума на МПС, е по-справедлив.

Както е известно, той не е „поредното българско изобретение“, а бе заимстван (копиран) начинът, по който вноските към ГФ се извършват от застрахова-



телите в Холандия.

Предлагам ви чрез в. „Застраховател“ да организирате дискусия между застрахователите за начина на определяне на вноските в Гаранционния фонд, считано от 01.01.2007 г.

Ние уважаваме искането на г-н Йордан Генчев и ви призоваваме да вземете отношение към този текст с участието си в рубриката ни „Покана за дискусия“. Очакваме вашите писмени мнения и становища.

В. „ЗАСТРАХОВАТЕЛ“

СРОДНИТЕ ИЗДАНИЯ - ЗА ЗАСТРАХОВАНЕТО И ОСИГУРЯВАНЕТО

(Продължава от стр. 2)

И още - пазарът ни е малък, но с бъдеще - добавя г-н Манев, като уточнява: - Не преразпределяме пазарни дялове, а разработваме наши.

Авторката Кремена Капралова прави добра характеристика на Венелин Манев, като обобщава с едно изречение, че застрахователният бизнес е в кръвта му. Той е потомствен застраховател. Впрочем повече за ВЗК „Добруджа-М-Живот“ и за един от най-верните и дългогодишни приятели на в. „Застраховател“ Венелин Манев ще научите от този му брой в страницата „Кой кой е в българското застраховане“.



Венелин Манев

„3.“