



Първа национална среща „Частната охранителна дейност в Република България“

ПАЗАРЪТ У НАС СТАВА ТЕСЕН ЗА ОХРАНИТЕЛНИТЕ ФИРМИ

В България вече има над 1300-1400 лицензирани частни охранителни фирми. Приблизително толкова са те и във Великобритания, където пазарът се оценява на около 4 млн. паунда. Всичко това обяснява голямата конкуренция у нас в този бранш, дъмпинга на цените на охранителната дейност, особено в конкурси по Закона за обществените поръчки. Освен че в наличност са 5 браншови асоциации, голяма част от фирмите остават в „сивата зона“, където не се спазват унифицирани норми на поведение. Новият Закон за охранителната дейност също не може да даде точен отговор на нерешените проблеми.



Дискусии по темите „Необходимост от промени в нормативната база, регулираща частните услуги за сигурност“ и „Етика в бранша на частните услуги за сигурност и мерки за противодействие на нелегалната конкуренция, некоректните субекти и ниското качество на услугите“ бяха предмет на състоялата се на 1 декември т.г. в Резиденция „Бояна“ ПЪРВА НАЦИОНАЛНА СРЕЩА „Частната охранителна дейност в Република България“.

На срещата присъстваха 131 представители от бранша, от които 126 управители на частни търговски дружества от цялата страна, ръководителите на петте сдружения в бранша в Консултативния съвет за сътрудничество по въпросите на частната охранителна дейност с председател Стефан Георгиев, заместник-директор на Националната служба „Полиция“. Гости на срещата бяха генералният секретар на Европейската конфедерация на частните услуги за сигурност (CoESS) г-жа Хилде Де Клерк, Иво Прокопиев, председател на УС на Съюза на работодателите в България, Николай Свиначков, председател на Комисията по вътрешен ред и сигурност в НС, Румен Андреев, заместник-министър на вътрешните работи, Валентин Петров, директор на Национална служба „Полиция“, Георги Славов, главен директор на Българска стопанска камара, Димитър Йончев, председател на Балкански форум за сигурност, Жени Парпулова, главен секретар на Асоциацията на българските застрахователи, и представителите на средствата за масово осведомяване.

Водещ на работната среща беше Борис Гарванов, член на УС на Националната асоциация на фирмите за търговска сигурност и охрана (NAFCO), която бе главен организатор.

„Днешната среща е особено важна поради отговорността за състоянието и развитието на бранша, като е важен и фактът, че NAFCO бе приета за член на Европейската конфедерация на частните услуги за сигурност - сподели в своето уводно слово председателят на УС на асоциацията Людмил Маринчевски. – Общите проблеми и предизвикателства са предельно ясни. Затова ще трябва да дискутираме идеите за промени за успешното развитие на частния сектор в сферата на сигурността. Предизвикателствата пред бранша

са сложни и преодоляването им няма да бъде лесно.“

По нататък г-н Маринчевски обясни, че силно конкурентната икономическа среда и тенденцията охранителната дейност да се възприема като „продажба на хора“, а не продажба на услуги имат негативен ефект върху качеството и имиджа.

В хода на дискусиите стана ясно, че друг проблем са неестествено ниските цени на услугите (дори под себестойността им), които пречат на фирмите, които искат да

работят почтено на пазара и търсят трайно присъствие при висок стандарт на качеството. Това поражда дефицит на кадрите.

Необходимо е също така ограничаване на „сивия“ сектор, нелоялната конкуренция и порочността в процедурите за обществени поръчки.

Като ключов проблем по време на дискусиите се очерта и невъзможността за постигане на ефективно взаимодействие между частния сектор и органите на МВР. Като необходимост се явява изра-

ботването на механизъм за координация и съвместни действия между частните охранителни фирми и полицията, включително чрез обединяването на ресурси в критични точки и моменти, за да се противодейства на престъпността, а и за да има превантивна дейност в това отношение.

Интересни изказвания по първата тема „Необходимост от промени в нормативната база, регулираща частните услуги за сигурност“ направиха Георги Ангелов, Агенция за

сигурност „Скорпио“, доц. Христо Иванов, Академия на МВР, Мила Георгиева - „3 S COT“, Атанас Симеонов - VIP Security, Иван Атанасов - Клуб на охранителната полиция, Веско Стоянов - „COT 161“ ООД, Стефан Георгиев - НС „Полиция“, Георги Крушков - ДАКСИ-България.

През втората част на конференцията г-жа Хилде Де Клерк запозна аудиторията с опита на европейските страни в областта на сигурността.

Дискусията по темата „Етика в бранша на частните услуги за сигурност и мерки за противодействие на нелегалната конкуренция, некоректните субекти и ниското качество на услугите“ очерта основните проблеми и насоки. Направен бе изводът, че във връзка с предстоящото лицензиране на охранителните фирми ще бъде необходимо ефективното участие в процеса и на петте браншови структури (асоциации).

След близо 5-часово обсъждане на наболелите проблеми частните охранители подкрепиха форума със своя декларация, в която апелираха законодателната и изпълнителната власт, както и неправителствените организации, да бъдат съпричастни към трудния процес за развитие на частните услуги за търговска сигурност и охрана.

Хилде Де Клерк, генерален секретар на Европейската конфедерация на частните услуги за сигурност (CoESS) пред в. „Застраховател“



ВЛАКЪТ НА ЕВРОПЕЙСКАТА ЧАСТНА СИГУРНОСТ ВЕЧЕ ПОТЕГЛИ И НЕ МОЖЕ ДА ИЗЧЕЗНЕ В МЪГЛА

Брюксел през м.септември т.г., се очертаха проблемите по финансирането на организацията, приоритетите и стратегията за развитието ѝ. Стана ясно, образно казано, че влакът на европейската частна сигурност вече потегли и върви напред с бясна скорост. Затова нашата конфедерация не може да стои настрана и да гледа как този влак лети и изчезва без нас. Секторът трябва да огласи своите изисквания в Европа.

Какво е впечатлението ви от българския охранителен бизнес в контекста на предстоящото ни присъединяване в ЕС?

Българският охранителен сектор вече е изграден в значителна степен и има своята история. Моите впечатления от днешната дискусия са, че браншът не се различава особено от този в западноевропейските държави - като проблематика, професионализъм, мнения и като ниво на експертност. Законодателството у нас, свързано с охранителната дейност, е твърде младо, а политическата и социалната среда, от която тръгват - различни от тези в напредналите държави. Формулата за достигане нивото на другите държави, членки на ЕС, се състои в това да има добро законодателство, което да регулира основните дейности от охранителния бизнес. Нямам предвид то да бъде подробно, нещо като код на поведение от хиляди страници. Важно е да се регулира необходимото образование, квалификация, обучение за участие на този пазар. След като тези предпоставки са налице, пазарът ще стане по-здравословен.

Каква е връзката между CoESS, представляваща услугите за сигурност в Европа, и застрахователния бизнес?

Връзката между застраховането и частната охранителна дейност в Европа се регулира на национално ниво, т.е. липсва обща европейска политика, която да определя такива взаимоотношения. Естествено е, че застраховането е много важно за частната сигнално-охранителна дейност. Допреди години нямаше проблем на национално ниво. Фирмите, които се занимаваха с частна охранителна дейност, бяха в състояние да получават необходимите за осъществяване на тяхната дейност застраховки. Става дума както за застраховане на професионалната отговорност на охранителите, така и за застраховане на фирмите за охрана по отношение на техните клиенти. Тази практика обаче вече е променена. След терористичните актове в Ню Йорк на 11 септември 2001 г., образно казано, се навлезе в друга ера на застраховането. След този последвалите го терористични събития в Мадрид и Лондон, както и в други точки на света, нещата изглеждат по съвсем различен начин и за охранителните фирми. Проблемът за индустрията се изразява в следното. Много частни охранителни фирми в Европа се занимават с предоставяне на услуги по сигурността и с охрана на стратегически обекти — летища, авиолинии, болници, химически заводи, големи търговски центрове, атомни централи. На тези обекти обикновено има голямо струпане на хора и повишен риск не само от терористични атаки, но и от други форми на насилие. За частните

охранителни фирми е много трудно да намерят на частния застрахователен пазар такива застраховки, които да покриват тези видове риск в момента. Ако стане военен или терористичен акт, или дори да става дума само за химическо заразяване, и има около стотина души пострадали, в случай че всички те се обхванат за обезщетение на нанесените вреди срещу охранителната фирма, тя бързо ще фалира, ако няма застраховане. Затова нашата конфедерация, която работи на европейско ниво, се опитва да намери разрешение на този проблем. Разбираме и ситуацията, в която са поставени частните застрахователи. Свързваме се с правителствата, с европейските институции, със застрахователите директно. След като застрахователите не могат да предоставят покритие на такива рискове, ние се обръщаме към правителствата, които трябва да предоставят под някаква форма покритие на рисковете или някакви гаранции. Друга възможност е на национално или на европейско ниво да се създаде един взаимен фонд, който превантивно да набира средства както от клиентите, от застрахователните компании, от охранителните фирми и от самите правителства. Този фонд би трябвало да покрива щетите от подобен тип терористични актове, а и от по-широк кръг прояви на национално вътрешнополитическо напрежение. Когато обаче става дума за обикновеното застраховане и връзката му с охранителната дейност, то се решава на национално ниво и опира до регулирането на всяка отделна страна.