

ПРОТОКОЛИТЕ ОТ ПЪТНОТРАНСПОРТНИ ПРОИЗШЕСТВИЯ ВАЖАТ САМО ПРИ ИМУЩЕСТВЕНИ ВРЕДИ

● **Наредба за изменение и допълнение на наредба № 24 от 2006 г. за задължителното застраховане по чл. 249, т. 1 и 2 от Кодекса за застраховането и за методиката за уреждане на претенции за обезщетение на вреди, причинени на моторни превозни средства**

§ 1. Създава се чл. 3а:

Чл. 3а. (1) При сключване на задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилите застрахователят може да поиска лицето, което сключва застраховката, да представи копие на втората част на свидетелството за регистрация на моторното превозно средство, във връзка с което се сключва застраховката. В случаите по чл. 3, ал. 3 застрахователят може да поиска представянето на копие на митническа декларация, фактура или друг документ, съдържащ номер на рама на моторното превозно средство.

(2) Копието на документа

по ал. 1 се прилага към екземпляра на застрахователната полица, който остава при застрахователя и се съхранява за срока на съхранение на застрахователната полица.

(3) Когато задължителната застраховка по ал. 1 се сключва с посредничеството на застрахователен брокер или застрахователен агент, те могат да съберат копието на втората част на свидетелството за регистрация на моторното превозно средство, ако застрахователят ги е оправомощил за това. В случаите по чл. 3, ал. 3 застрахователният посредник може да поиска представянето на копие на митническа декла-

рация, фактура или друг документ, съдържащ номер на рама на моторното превозно средство, ако е бил оправомощен за това от застрахователя.

§ 3. В чл. 17 се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Застраховател не може да откаже да се произнесе по основателността на претенция за обезщетение по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилите, когато за удостоверяването на пътнотранспортно произшествие е бил представен някой от следните документи:

1. Констативен протокол за пътнотранспортно произ-

шествие.

2. Протокол за пътнотранспортно произшествие.

3. Протокол за пътнотранспортно произшествие, непосредствено на място от органите на Министерството на вътрешните работи.

4. Друго удостоверение, издадено на законово основание от органите на Министерството на вътрешните работи.

5. Двустранен констативен протокол, вписан по установения ред в службите на Министерството на вътрешните работи и съставен, когато от пътнотранспортно произшествие са причинени само имуществени вреди, които не възпрепятстват движението на

моторното превозно средство на собствен ход и има съгласие между участниците в пътнотранспортното произшествие относно обстоятелствата, свързани с неговото настъпване.“

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Когато документите по ал. 1 са недостатъчни за удостоверяване на съществени обстоятелства във връзка с механизма на настъпване на произшествието, застрахователят може да изисква представянето и на документи доказателства, изготвени от други компетентни органи или лица. Изречение първо не ограничава правото на потребителя да представя доказателства.“

СТАНОВИЩЕ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА БЪЛГАРСКИЯ СЪЮЗ НА ИНДУСТРИЯТА ЗА СИГУРНОСТ ПО ПРОЕКТА НА НОВ ЗАКОН ЗА ЧАСТНАТА ОХРАНИТЕЛНА ДЕЙНОСТ



Частната охранителна дейност е с голямо обществено значение. Действащият от 2004 г. Закон за частната охранителна дейност (ЗЧОД) е приет от XXXIX народно събрание на 11 февруари 2004 г. (обн., ДВ, бр. 15/2004 г., изм. ДВ бр. 105/2005 г., изм. ДВ, бр. 30, бр. 34, и бр. 82/2006 г.).

Практиката от приложението на ЗЧОД показва, че в него има пропуски и слабости, които затрудняват правилното функциониране на частния охранителен сектор и реализирането на компетенциите на ангажираните в него публични и частни субекти.

Проектът на МВР преди обсъждането му в Министерския съвет беше дискутиран и на Третата национална среща на частната индустрия за сигурност „Качество на услугите в частния сектор за сигурност“, проведена на 5 декември 2007 г. (Бел. рег. „Застраховател прес“ подробно отрази събитието в брой 24 от 2007 г.) Оценката на участниците, представляващи частни охранителни компании, към голяма част от правните решения в проекта беше отрицателна. Акцентирано бе, че законопроекта не урежда значително по-добре от сега действащия закон обществените отношения, свързани с частната охранителна дейност.

Няма представител на частния охранителен сектор, който преди, по време и след националната среща да подкрепя изцяло внесената в Народното събрание законопроект за нов ЗЧОД.

Управителният съвет на БСИС, след като обсъди напразните на националната среща изказвания и получените писмени бележки по внесената проект на Закон за

частната охранителна дейност и като взе предвид неприетите от работната група на МВР съществени предложения от страна на бизнеса при неговата подготовка, прие след-

ното становище:

1. В проекта са заложили някои позитивни промени, свързани с режима на звената за самоохрана и статута на охранителя, разработени са изменения и допълнения, които отразяват част от натрупаната практика по приложението на ЗЧОД. Направен е добър опит за компенсиране на някои от пропуските в закона, предложени са формулировки, които прецизират и/или допълват част от текстовете, създаващи предпоставки за различно и субективно тълкуване.
2. Проектът на нов Закон за частната охранителна дейност запазва непълноти и слабости на действащия закон и не са отчетени част от проблемите, възникващи при неговото приложение.
3. Проектозаконът съдържа текстове, които вместо да ограничават, необосновано засилват рестрикциите върху лицензираните охранителни фирми и затрудняват ефективността от тях-

ната дейност. Изискваните бележки, удостоверения, уведомления, списъци и множество други документи увеличават канцеларската работа без положителен ефект върху качеството на охранителните услуги. Заложена прекомерна бюрократичност ще доведе до трудно приложение и/или заобикаляне на закона. Бизнесът не трябва да има задължението да предоставя излишна информация или да я предоставя повече от един път.

4. Не са предвидени някои наложителни и съществени промени в правното регулиране на практиката, не са отстранени всички противоречия, има и отделни погрешни разпоредби.
5. Законопроектът е изготвен без участие на представители на бизнеса в подготвителната работна група и без обсъждане в Консултативния съвет по въпросите на частната охранителна дейност. Не са взети предвид болшинството предложения за промени

и допълнения, съдържащи се в проекта (07.03.2007г.) на част от сдруженията в частния сектор за сигурност за промени и допълнения в ЗЧОД, бележките в становището до Национална служба „Полиция“ от 03.05.2007 г. и в становищата до ръководството на МВР от 05.06.2007 и 26.11.2007 г.

Проектът на нов Закон за частната охранителна дейност в някои негови части категорично е неприемлив за частния охранителен бизнес.

Приемането му в предложението от вносителя вариант ще доведе до:

- трудно приложение на закона;
- увеличаване на нерегулираната охранителна дейност, която съществува в настоящем, и продължаване на практиката да се контролират и санкционират само лицензирани стопански субекти;
- неефективно регулиране на частната охранителна дейност.

Управителен съвет на БСИС

**ЗАСТРАХОВАТЕЛ
прес** ISSN 1310 - 2397

Адрес на редакцията: София 1421, ул. „Крум Попов“ № 45-47, тел. 865 69 80, тел./факс 963 29 80; e-mail: vzastrahovatel@abv.bg
Банкова с/ка „Уникредит Булбанк“ АД IBAN: BG 32 UNCR 7630 100 853 0101
Банков код: BIG UNCR BG SS

Хонорари се изплащат всеки вторник от 15.30 до 17.30 часа.

Предпечатна подготовка

„ТОМЕС ГЛТК“ ООД

Печат „ИЛИНДЕН-2000“ ООД, тел. 962 29 48

Издава „Застраховател прес“ ООД

Основател МАКСИМ МАКСИМОВ

Директор ПЕТЪР АНДАСАРОВ
Отговорен редактор СЛАВИМИР ГЕНЧЕВ e-mail: slavimir@mail.bg
Редактори: ИЛЕАНА СТОЯНОВА e-mail: istoyanova@mail.bg
ЙОАННА СТЕФАНОВА e-mail: joanna_stefanova@yahoo.com
Секретар на редакцията и арт уредник ЗЛАТКА ВЪЛКАНОВА
Дизайн РАЙНА ПАНОВА
Коректори: ГАЛЯ ЛУЦОВА, МАРИЯ БОЗЕВА
Фотоилустрация ХАЧИК РУМЯН
Водещ броя СЛАВИМИР ГЕНЧЕВ

Редакционен съвет: проф. д-р на ик. н. ХРИСТО ДРАГАНОВ, доц. д-р НЕНО ПАВЛОВ, доц. д-р ГЕОРГИ НИКОЛОВ, ДАНИЕЛА КОНОВА, РУМЕН ЯНЧЕВ, ДИМИТЪР ЖЕЛЕВ, НЕДЯЛКО ЧАНДЪРОВ

За точността и верността на публикуваните материали в специализираните страници на вестника отговорност носят застрахователните дружества, които са ги предоставили.

Редакционна колегия:

АСЯ АКСЕНТИЕВА, АТАНАС ТАБОВ, ВАЛЕРИ АЛЕКСИЕВ, доц. д-р ДИАНА ИВАНОВА, ЙОРДАН ГЕНЧЕВ, ТЕМЕНУГА НЕНОВА, МАКСИМ МАКСИМОВ

Комисия за финансов надзор
Председател АПОСТОЛ АПОСТОЛОВ
Управление „Застрахователен надзор“
Ръководещ РАЛИЦА АГАЙН
София 1303, ул. „Шар планина“ № 33, тел. 02/94 04 999, факс 02/829 43 24

Асоциация на българските застрахователи:

Председател ОРЛИН ПЕНЕВ
Зам.-председател ДАНЧО ДАНЧЕВ
Главен секретар ЖЕНИ ПАРПУЛОВА
Председател на Контролния съвет ПЕТЪР АВРАМОВ
София, ул. „Граф Игнатиев“ №2, тел. 980 51 25

Гаранционен фонд

Председател на УС и изпълнителен директор БОРИСЛАВ МИХАЙЛОВ

Генерален секретар НИКОЛАЙ СОТИРОВ
София 1000, ул. „Граф Игнатиев“ №2, ет. 4, тел.: 02/980 30 49, 980 66 72

Асоциация на застрахователни брокери в България
Председател на УС доц. д-р ЯНАКИ АНДРЕЕВ
Зам.-председател КРАСИМИР ЖЕЧЕВ
Секретар АНЕТА ПЕТРОВА, тел. 846 72 54

Председател на Контролната комисия КОСТАДИН ПЕЕВ
1504 София, ул. „Екзарх Йосиф“ №80 (гараж №2).
ТБ „Хеброс“ АД - клон НЦЦП - Сердика, б.к. 80075273,
банкова сметка №1052803714

Фондация „Проф. д-р Велеслав Гаврийски“

Председател доц. д-р ЯНАКИ АНДРЕЕВ
Главен секретар доц. д-р ДИАНА ИВАНОВА
1504 София, ул. „Екзарх Йосиф“ №80 (гараж № 2)

Редакционно броят е приключен на 25.01.2008 г.