

Дискусионен форум на Висшето училище по застраховане и финанси

ВИЗИЯ, МАЩАБИ И ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА НА ПРИВАТИЗАЦИЯТА В СОЦИАЛНОТО ОСИГУРЯВАНЕ

(Продължава от бр. 6)

По отношение на доброволното пенсионно осигуряване **Григор Димитров** подчерта, че то представлява нов, неразработен пазар и че не е вярно, че населението чак толкова няма финансова възможност. Той даде за пример факта, че България е на второ място по консумация на мобилни услуги и на второ място в Североизточна Европа. Но



ние нямаме осигурителната култура да помислим за своето бъдеще, да си правим, макар и малки, вноски от самото начало и по този начин да се осигурим, заяви той. Продължава да битува в населението мнението, че едва ли не някой друг ще се грижи за тях на стари години. Прави впечатление, че осигуряване си правят хора, които имат доходи между 300 и 500 лева. А тези, които имат доходи над 500 лева, не се осигуряват, макар че имат големи финансови възможности. Да, труден е финансовият пазар. Много

трудно върви доброволното пенсионно осигуряване. Навремето ние сами обикаляхме цели предприятия. Такива сега няма. Всеки сам трябва да си направи осигуровката. Още повече, че на пазара има много конкурентни продукти. Сега се дават по 40 лева за ваучери. Кое ще предпочетат хората - ваучери или пенсионно осигуряване?

Здравното осигуряване също много силно навлиза на пазара. За пенсионните фондове е истинско предизвикателство да направят доброволно пенсионно осигуряване. Разбира се, има известно израждане в конкуренцията за някои неща, но това е нормален процес, всичко ще си дойде на мястото във времето.

Ще кажа и за печалбата, от която проф. Христов много се интересува. Който първи вложи пари в пенсионните фондове, спечели. Те първи поеха риска, финансираха тази дейност в България и сега печелят.

И нещо за терминологичния хаос. Имам предложение ВУЗФ да стане център и да възложи дипломни работи, научни разработки, за да се въведе порядък в хаоса на терминологията на пенсионното осигуряване. Когато се готвят нормативни документи, свързани с пенсионно осигуряване, тогава нека висшето училище със свои представители да бъде терминологичен коректор. Защото ние от пенсионните фондове имаме много патетично тълкуване. Има различни тълкувания и се



получават спорове, а всеки спор носи санкция, персонална при това. Трябва обаче да има единен център. Още повече, че доц. Христов е ръководител на департамента и има опит. Може да се привлекат специалисти, може да се помисли по този въпрос, за да не прехвърляме проблема - има хаос, ще трябва да се събираме, пак има хаос, и пак хаос - и се получава вечен хаос. Смятам, че научните изследвания закъсняват след практиката. Ако чакаме да създадем терминология, за да узаконим всички работи - що е конкуренция, що е приватизация - няма да има фондове.

Доц. Николов заяви в отговор, че желанието на висшето училище е кръгът от проблеми в социалната сфера да бъде разглеждан основно във ВУЗФ.

Станислав Димитров, главен изпълнителен директор на ПОК „ДСК Родина“ АД, сподели, че интересът му към настоящата дискусия е провокиран и от това, че е докто-

рент, която гарантира реално нарастване на парите във времето.

Ако днес обаче не се вземат някои по-радикални решения, хората няма да се интересуват от универсалните фондове поради простата причина, че там парите са малко. 300 лева натрупване колко са? Те ще нарастват, но каква пенсия ще осигурят?

Повдигнаха се и въпроси за конкуренцията. Действително ние имаме усещането, че някои неща се правят така, че да се концентрира пазарът. Някой ще каже „това е добре, защото ще се намалат разходите по управлението и администрирането на фондовете.“ Аз съм на обратното мнение - това не е добре. Едва ли всички тук ще подкрепят моновицето, че когато има монопол на две или три дружества, това ще е добре за осигурените лица и за пазара. През всички тези години ние не успяхме като фондове да привлечем институциите достатъчно активно в изработването на някаква програма, стратегия. Действително през 1999 г., когато се приемаха законите, имаше наченки на стратегия, имаше съгласие между синдикати и работодатели, НОИ, социалното министерство, фондовете. През годините нещата се промениха. И съм сигурен, че ако не бяха записани вноските като проценти преди две години,

нямаше да се случи това вноската да стане 5%. Винаги има такъв политически риск. Сега е моментът да се изработи някаква рамка, някаква програма, защото в противен случай след три години ще се правят същите констатации.

Николай Славчев, главен методолог на ПОД „Алианс България“ АД, засегна въпроса колко от фондовете за допълнително пенсионно осигуряване могат да бъдат наречени частни. Той изрази съгласие с констатацията, че съществува терминологичен хаос. Г-н Славчев припомни



на участниците в дискусиата проведената през 1996 г. във Варна кръгла маса, на която е бил поставен същият въпрос пред тогавашните лектори. Отговора, който те ни дадоха, бе, че не е определяща собствеността, защото тя се мени във времето; определяща е приоритетната цел, която се поставя, каза Г-н Славчев. Ако приоритетната цел на въпросните образувания е да се подсигури печалба за осигурените лица, то каквато и да е тяхната правна форма, те са частни, защото обслужват предимно частни структури. По отношение на държавната собственост, ако може да бъде наречена държавна, криерият беше същият, т.е. приоритетната, основната цел -


наред с всички други, разбира се, - е защитата на публични интереси.

В кръга на шегата си припомням анекдота за мъдреца, когото попитали как може да е толкова мъдър, как постига винаги да бъде мъдрец. Той отговорил, че когато му поставят въпроси, първо си помислял за нещо глупаво и просто не го казал. Липсата на термина „частен“ и неговата дефиниция в публичното пространство може да бъде разглеждана не толкова като един терминологичен хаос, а по-скоро като проява на мъдрост: през тези години не заявихме неща, за които още не бяхме подготвени. Сега, след като измениа този път от 1994 г. до днес, имаме достатъчно опит и възможности да кажем кое как се нарича. Това обаче не омаловажава факта, че имаме сфера от дейности, която е насочена, или поне така се предполага, да обслужва интересите на населението.

Доц. Николов изказа още веднъж благодарност на доц. Христов за изнесените основни доклади, който провокира участниците в настоящия форум за много от изказванията и за отговори на въпросите, от което се получи много по-широка картина. Г-н Николов се обърна към г-н Абаджиев с молба да последва примера на Асоциацията на българските застрахователи, която съвместно с фондация „Проф. д-р Велеслав Гаврийски“ организира и провежда ежегодна конференция в Свищов на застрахователна тема. Той предложи Българската асоциация на дружествата за допълнително пенсионно осигуряване заедно с ВУЗФ да организира и провежда подобни форуми, посветени на социалното осигуряване.

Бел. ред. Редакцията изказва благодарност на служителките във ВУЗФ **Десислава Чистова** (отдел „Международни програми и проекти“) и **Евгения Рашева** (библиотекар-информатор) за съдействието при обработката на стенограмата от дискусиата.

СЛАВИМИР ГЕНЧЕВ

**Консултации и тренинги в областта на:**

- Професионални умения при продажбата на животозастрахователни продукти.
- Мотивация, активност, задържане и ефективност при работа с мрежа от посредници в застраховането.
- Умения за презентирание и убеждаване, водене на преговори, работа с възражения.
- Комуникативни умения, ефективно взаимодействие и работа в екип.

Email: mvc@techno-link.com
02/8466359,
GSM 088 786 1109
София 1124,
ул. „Мизия“ № 19,
ет.1, ап. 3

ТРЯБВА ВИ ИНФОРМАЦИЯ ЗА ВСЕКИ НОВ СТРОИТЕЛНО - ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ В БЪЛГАРИЯ?


WWW.BCC.BG ДАВА ИНФОРМАЦИЯ И ИЗПРАЩА Е-MAIL С ТОЧНИТЕ ДАННИ ЗА ОБЕКТА, ИНВЕСТИТОРА, ПРОЕКТАНТА И СТРОИТЕЛЯ.

WWW.BCC.BG

Бонус*

1. При плащане на годишен абонамент получавате 2 месеца безплатен достъп!
2. При плащане на шест месечен абонамент получавате 15 дни безплатен достъп!
3. При ползване на комплексна услуга включваща:
- годишен абонамент за системата BCC.BG
- рекламен банер на заглавната страница на BCC.BG

Получавате отстъпка до 30% от базовата цена

www.bcc.bg  **Balkan Consultancy Center**

The first construction-investment information pool
Строително-инвестиционен информационен пул