

КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА НАЛОЖИ ГОЛЕМИ ГЛОБИ НА ЗАСТРАХОВАТЕЛИ

Румен Янчев - председател на УС
и изп. директор на ЗПАД „Булстрад“

РЕШЕНИЕТО ЗА КАРТЕЛИРАНЕ Е ПЪЛЕН АБСУРД



(Продължава от стр. 4)

Според мен позициите на застрахователните дружества, изразени поотделно от всяко едно от тях, не се различават помежду си по същество. Това ще позволи по същия начин едно подобно решение да бъде обжалвано пред съда.

Още преди седмица знаехме, че изслушването на страните е с предизвестен край - в КЗК си бяха наумили да вземат такова решение. И го взеха...

- И как приемате решението?

- По никакъв начин не го приемаме и ще го обжалваме там, където трябва - първо в България, а после и на други места, ако се наложи. Ще се въздържа да правя квалификации...

Нещата при тази застраховка са като определянето на цените на тока, парното и водата - има известен социален елемент. Не може за услуга, която е задължителна и всеки трябва да я плаща, да не можеш да интервенираш по цената ѝ и да я оставиш да се развива по някакви зловещи правила.

Преди време цената на застраховката „Зелена карта“ беше 77 евро за 15 дни. Сега е 60 евро за цяла година! Давам този пример, ако трябва да търсим някакви парични еквиваленти и абсурди в ситуацията. Не знам дали хората в КЗК

са наясно какво изплащат застрахователите при едно застрахователно събитие за щети, настъпили в чужбина. Тази застраховка вече е валидна за целия Европейски съюз.

Когато обвиняваш някого в картелиране, поне го чуи какво ти казва и какви са му мотивите. Явно всички аргументи на застрахователните дружества изобщо не са взети предвид. Интересно е и как са определени размерите на глобите. Ако има идея за картелиране, значи всички са „в купа“, образно казано, не можеш да ги степенуваш.

- Не сте изненадан явно.

- Да, очаквах такова решение. Но тези наистина безумни глоби - общо близо 2,5 милиона - и това решение идва в много неподходящо време, когато все пак се забелязва тенденция на обръщане в правилната посока, на леко покачване на цената на застраховката. Като че ли разумът започваше да надделява. И в този момент се появява някой от телевизионния екран и обявява, че застрахователи се наказват поради картелиране. Това само по себе си звучи страшно.

Навремето бяхме казвали: „Нека държавата я прави тази застраховка и тя да определя цените, да видим как щеше да се справи“...

Нещата са много прости: един автомобил, да речем - волво, струва в България толкова, колкото и почти навсякъде из Европа - 50 хиляди лева. Горивото също струва толкова, колкото е в Европа. Резервните части и трудът - също, въпреки че трудът не би трябвало да е толкова скъп, но от това печелят сервизите. Значи по всички показатели, когато говорим за МПС, сме на европейско ниво. А когато опрем до цената на застраховката, тя у нас се продава четири пъти

по-евтино, отколкото в Европа, където средната цена е около 250-300 евро. Някой да продава ново волво за 12 500 лева?! Очевидно е, че на основата на съпоставими показатели за всичко, свързано с автомобила, се вижда, че нещо не е наред. Цените у нас са почти на европейски и дори световни нива. Ако искаш - купи си, ако не искаш - недей.

Въпросът е дали трябва да „жалим“ българина. Явно е, че наличието на конкуренция между застрахователите не позволява сериозно отклонение на цените. Обвиниха ни в картелиране, а всъщност съвсем официално Комисията по автомобилно застраховане на АБЗ се събра с представители на всички дружества, за да обсъди сериозно този проблем.

Ние нямаме право да губим от тази застраховка, каквато е тенденцията в момента, защото пък ще бъдем наказани от КФН. Понеже недостигът е голям, очевидно ще започне да се коментира каква трябва да бъде минималната цена, под която не бива да се продава, защото това касае еднакво всички. Незрялата среда у нас е причина цените да са толкова смешни.

- Цените са непазарни, макар че има пазар...

- Това е големият проблем. Сметките се правят така, че да излезеш на печалба. Да сте чули някой да продава зърно по себестойност? Защо тогава КЗК не се самосезира? Редовно излизат по медиите представители на разни федерации - на млекопроизводители, на зърнопроизводители, на хлебопроизводители - и заявяват публично, че вдигат цените. Събират се браншовите организации и решават! А застрахователите имали външни инвеститори, нека те да им плащат загубите. Това е истинска лудост!

Коста Чолаков,
изп. директор на
„Интерамерикан България“ ЗЕАД

ТОЗИ АКТ НА КЗК Е ГОЛЯМА ОБИДА ЗА НАС

Вероятно и при вас вече е пристигнало писмо от Комисията за защита на конкуренцията за това, че сте санкционирани със солидна глоба, заедно с редица още застрахователни дружества,



обвинявайки ви в картелиране по отношение на задължителната застраховка „Гражданска отговорност“?

- Официално не, но вече знаем за случая.

- Как посрещате тази информация за наказанието, които ви налага КЗК?

- Аз лично посрещам този акт на комисията с негативизъм, защото смятам, че той е напълно неоснователен. Няма основание за подобно наказание, тъй като КЗК фокусира мотивите си върху формата, а не върху съдържанието. Ако някой просто тръгне от улиците да обиколи дружествата и събира информация за техните цени по „Гражданска отговорност“, които се предлагат в момента, ще види, че не само няма картелиране от нас, а ще се увери, че ние се избиваме помежду си чрез конкуренцията на цените. Даже има дъмпинг на пазара! И аз се учудвам, че КЗК не обръща сериозно внимание на този факт и не санкционира дружествата, които правят именно дъмпинг на цената, а си измисля някаква картелиране и ни за-

нимава с него.

- Да не излезе и този случай кърфийшек както преди време, когато КЗК пак обвини застрахователни дружества в картелиране, само че по отношение на застраховката „Зелена карта“? Знаете какво се случи тогава! Те просто останаха с пръст в устата.

- Разбира се, че това ще е поредният кърфийшек на КЗК!

- Какво конкретно възнамерявате да правите, как ще отговорите на тяхното писмо?

- При всички случаи ще обжалваме решението и се надяваме, че съдът ще отсъди в наша полза, защото - пак повтарям - това е едно напълно неоснователно наказание.

- Не ви ли обижда за пореден път този акт на Комисията за защита на конкуренцията?

- За нас това е голяма обида!

- В такъв случай няма ли да предприемете нещо заедно с колегите си, да обмените информация и да стигнете до общи действия?

- Разбира се. Днес се чух с колеги от други дружества, разбрах, че и те са обидени, доста са разочаровани и е естествено да потърсим начин заедно да защитим интереса на застрахователната гилдия. Този акт на КЗК е не само обида, но и удар за целия застрахователен бизнес.

- Още повече че обвиняват всички ви в едва ли не организирано решение за цената на „Гражданска отговорност“!

- Нелепо е това, че никой от комисията не си е направил труда да обиколи и събере информация от дружества и брокери за цената на застраховката, да вземе по една полица и да види какви са цените. За да се увери, че няма картелиране, а конкуренция.

Екип на Вестник
„ЗАСТРАХОВАТЕЛ ПРЕС“

Цветанка Крумова - член на УС и изпълнителен директор на ЗПАД „Армеец“

ЯСНОТА ПО РИСКОВАТА ЗА ЦЕЛИЯ ПАЗАР ПРЕМИЯ ЩЕ ПОМОГНЕ НА КОНКУРЕНЦИЯТА

Мисля, че от гледна точка на конкуренцията има много общи черти между настоящото решение и предишната преписка на КЗК, по която бяха наложени глоби за единната тарифа по застраховката „Зелена карта“. Ще припомня, че решението на КЗК относно „Зелена карта“ беше отменено от двете инстанции на Върховния административен съд.

Общото според мен е в това, че и в двата случая застрахователният пазар е изправен пред съществена промяна в рисковите обстоятелства и има сериозни проблеми поради липса-

та на надеждна статистическа информация, с която да се прогнозира развитието на риска. Преди седем години дружествата бяха изправени пред предизвикателството да продават застраховката „Зелена карта“, но нямаха собствена статистическа база данни. Сега сме в една съвсем нова реалност на застраховката „Гражданска отговорност“, защото в покритието ѝ се включи територията на ЕС. И в двата случая основната цел е да се гарантира стабилността и платежоспособността на цялата система, а това е възможно само на основата на цялостната ин-

формация за пазара. Така, както в предходния случай, решението беше да се използва статистическата информация на дружеството, което единствено я притежава, така и днес това единствено решение е да се използва обединената информация от всички участници на пазара. Считам, че намирането на точен отговор на въпроса каква е рисковата премия за целия пазар не нарушава по никакъв начин конкуренцията, а напротив - ако беше реализирано, би имало положително влияние върху нея.

